



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-352/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SVIJET METALA d.o.o., OIB 27142469918, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 4, 13. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SVIJET METALA d.o.o., OIB 27142469918, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 4, 13. lipnja 2024. u 9,40 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 13. lipnja 2024. u 9,40 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josipa Jurčić iz Zagreba, Radnička cesta 37b, OIB 70344385865.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SVIJET METALA d.o.o., OIB 27142469918, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 4.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ju je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12.

st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17. dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozorena u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku postupila po zaključku i dostavila sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupila na ročište, ali je naknadno dostavila račune koji se odnose na vozila.

3. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (listovi 5., 169. i 170. spisa), a što ustalom proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova od 16. travnja 2024. proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 23. travnja 2024. proizlazi da u njihovom sustavu ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira za dužnika. Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. svibnja 2021. utvrđeno da je dužnik na taj dan bio evidentiran kao vlasnik vozila MAN 27.463 SILENT, objavljenog 21. ožujka 2021. reg. oznake ZG8168GM te marke IVECO DAILY 65 C 17V, objavljenog 16. kolovoza 2018. reg. oznake ZG4905GF. Navedeno proizlazi i iz kasnije pribavljenog uvjerenja.

4. Budući da nije bilo moguće utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu nije moglo utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila MAN 27.463 SILENT, objavljenog 21. ožujka 2021. na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja vozila, reg. oznake ZG8168GM te vozila IVECO DAILY 65 C 17V, objavljenog 16. kolovoza 2018. reg. oznake ZG4905GF ili su vozila eventualno prodana ili predana na otpad, a ako nisu, jesu li u voznom stanju te kolika je njihova tržišna vrijednost, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5.1. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 25. kolovoza 2021. dopunjenog 29. rujna 2021. i navoda s ročišta 22. listopada 2021., 27. listopada 2022. i 14. svibnja 2024. proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, vrijednosnih papira, te da su vozila prodana, što proizlazi i iz dostavljenih računa (listovi 85. i 86 spisa), ali i da nema druge imovine. Iz navoda privremenog stečajnog upravitelja danog u dopuni izvješća te na ročištu 22. listopada 2021. i 14. svibnja 2024. proizlazi da se iz dostavljenog računa broj 1-1-665 od 4. rujna 2018. (list 85 spisa) može zaključiti da je vozilo marke IVECO DAILY 65 C 17V, prodano kao objavljenog vozilo Sandri Šaranji, te da je ono prodano u trenutku kada dužnik nije imao blokirane račune i to za iznos od tadašnjih 3.750,00 kuna odnosno sadašnjih 497,71 eura. Iz računa broj 1-1-233 od 1. prosinca 2020. (list 86 spisa) se može zaključiti kako je vozilo marke MAN 27.463 SILENT, u prometu od 1996. godine, prodano za tadašnjih 37.500,00 kuna odnosno sadašnjih 4.977,11 eura društvu PROTEAM USLUGE d.o.o. Na računu je jasno naznačeno da se uplata vrši na račun stečajnog dužnika te da tablice ostaju kupcu. U svakom slučaju očito je da su vozila

otuđena odnosno prodana i da ne pripadaju u imovinu stečajnog dužnika. U odnosu na zalihe koje su naznačene u financijskim izvještajima za 2018. godinu do dana ročišta 22. listopada 2021. i 27. listopada 2022., ali i kasnije, zastupnica po zakonu dužnika nije dostavila privremenom stečajnom upravitelju nikakve podatke. Na upit suda na što su se odnosile zalihe privremeni stečajni upravitelj je na ročištima 22. listopada 2021. i 27. listopada 2022. izjavio da je zastupnica po zakonu dužnika rekla da su se odnosile na sekundarnu sirovinu-metal, no obilaskom adrese dužnika nisu zatečene niti zalihe niti ikakva druga imovina.

5.2. U svezi vlasništva vozila ističe se da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17, dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila, tako da je sud prihvatio utvrđenje privremenog stečajnog dužnika da su vozila navedena u Uvjeranju Stanice za tehnički pregled prodana odnosno da više nisu u vlasništvu dužnika iako su i dalje upisana u evidenciji. U svezi navoda zastupnice po zakonu dužnika danih privremenom stečajnom upravitelju da su vozila prodana te da dužnik nema u vlasništvu vozila (navedeno i u prvom izvješću privremenog stečajnog upravitelja), ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle usmeno i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle usmeno i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

6. Radi prikupljanja podataka o imovini dužnika navedenoj u bilanci za 2018. godinu određeno je više ročišta radi saslušanja osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Ismete Husić, no navedena nije pristupila niti na jedno. Sud je u više navrata odredio i njezino dovođenje na ročišta radi saslušanja po policijskim službenicima, koji ju nisu zatekli na adresi prebivališta o čemu su dopisima obavijestili sud.

7. Osim toga, radi prikupljanja podataka o imovini, pribavljena je i posljednja dužnikova bilanca za 2023. godinu (listovi 162 i 163 spisa). Iz dužnikove bilance na dan 31. prosinca 2023. predane 29. siječnja 2024. i javno objavljene na RGFI javna objava proizlazi da su u njoj od imovine navedena samo potraživanja, koja predstavljaju tek potencijalnu imovinu kada i ako se naplate, dok nije navedena nikakva druga imovina. U svezi nenaplaćenih potraživanja navedenih u bilanci za 2023. godinu ističe se da ona predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/2017 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/2018 od 29. svibnja 2018., PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024.). Sve da se i kada se protiv trećih

osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. U slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja od strane stečajnog upravitelja, ali i eventualno drugu imovinu) koja ulazi u stečajnu masu, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/2020 od 15. svibnja 2020.).

8. Na ročištu 14. svibnja 2024. privremeni stečajni upravitelj je ponovio da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze i da je nesposoban za plaćanje jer mu je račun u neprekinutoj blokadi duljoj od 60 dana, te da nema imovine kojom bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka radi čega je predložio pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma. Napominje se i da se u prethodnom postupku raspravlja (i utvrđuje) o postojanju stečajnih razloga i ima li dužnik imovine koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka ili nema, te ako se utvrdi da je nema, tek po uplati predujma troškova u smislu čl. 132. SZ-a postojali bi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka u kojem bi svi vjerovnici stečajnog dužnika bili pozvani prijaviti potraživanja, te bi se održalo ispitno i izvještajno ročište, te bi se utvrdile tražbine vjerovnika koji kao skupština mogu donijeti odluku kojom ovlašćuju stečajnog upravitelja da pokrene postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Dakle, to nije moguće učiniti u ovom stadiju postupka.

9. Nadalje, u slučaju da se pronađe imovina dostatna za pokriće troškova nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, koja ulazi u stečajnu masu, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a.

10. Iako iz potvrde FINA-e od 7. svibnja 2021. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 235 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja, na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos 88.840,25 eura i to u neprekidnom trajanju od 21. rujna 2020., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz ispis iz Očevidnika nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

11. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

12. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 14. svibnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u

Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 15. svibnja 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

14. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85 st. 2. SZ-a jer je Josipa Jurčić rješenjem od 9. srpnja 2021. imenovana privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 13. lipnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO
9. dužniku

Broj zapisa: **9-30869-017fd**

Kontrolni broj: **081eb-38e48-8d793**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.